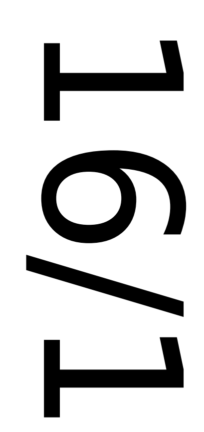
TECNOPOLÍTICA Y ORGANIZACIÓN EN RED: UN ESTUDIO COMPARADO DE LA RED CIUDADANA PARTIDO X Y OTROS PARTIDOS EMERGENTES



Génesis Machado, investigadora en Comunicación Política, y Javier de Rivera, doctorando en Sociología de la UCM y profesor del Máster en Comunicación, Cultura y Ciudadanía Digital, presentaron una investigación sobre el impacto de la apuesta tecnopolítica en España a través del análisis del modo en el que la Red Ciudadana Partido X, Barcelona en Comú, Ahora Madrid, Marea Atlántica y Podemos llevaron a cabo procesos de participación ciudadana y transparencia financiera durante las campañas electorales de 2014 y 2015. Además, profundiza en las nuevas formas de partido Red en el plano internacional por medio de un mapeo de los principales actores que plantean innovaciones en el ámbito de la política en red.

Machado presentó durante el seminario diversas ideas de cómo se había contagiado el partido X de estas nuevas formas de política en red y cómo esas nuevas formas han influido en otras formaciones políticas como Podemos, Ahora Madrid, Barcelona en Comú o Marea Atlántica. Para explicarlo, empezará por trazar una interesante comparativa entre el Partido X y diferentes partidos a nivel internacional que pueden considerarse partido Red como: Movimento 5Stelle, Partido de la red argentino, wikipartido México (que se dividirá posteriormente entre Wikipolítica D.F, Wikipolítica Jalisco) Partido Pirata sueco y alemán y la Red de Sustentabilidade Brasil.

Como en seminarios anteriores, para comprender el momento político actual en España y los partidos emergentes en él, es necesario dar unas breves pinceladas sobre el ciclo 15M. Machado expuso que el 15Msupone una crisis de legitimidad que parece abrir un momento para un potente cambio político. Las Tecnologías de la Información y Comunicación(TIC) unen calle y red. De la crisis de legitimidad se produce una deriva institucional que lleva a los activistas del 15M a pasar a las instituciones.

COMUNICACIÓN RED Y DEMOCRACIA: CIBERDEMOCRACIA

La democracia es un factor central, explicó Machado, comprendida como democracia deliberativa y unida a la comunicación en red va a permitir repensar y recuperar la legitimidad a través del trabajo colectivo en red. La mezcla entre la democracia y el trabajo en red daría como lugar a la ciberdemocracia.

De Rivera y Machado explicaron los conceptos de *democracia líquida*, planteada por el Partido Pirata en Alemania y la *Democracia 4.0*, desarrollada en España por Xnety asumida por el Partido X. La primera se basaría en la participación continua en los procedimientos políticos que implica que cada ciudadano tiene la posibilidad de votar cada decisión, y en el momento que no desee participar de esa decisión puede delegar el voto. Esa delegación se podrá revocar en cualquier momento. La segunda es una apuesta híbrida entre representación y voto directo. Consiste en restar porcentaje de poder parlamentario dependiendo del porcentaje de voto directo de los ciudadanos. Ej., si ante la propuesta de ley X un 50% de los ciudadanos votan, el poder de voto parlamentario se reduce al otro 50%, etc. Un 75% ciudadano significaría un 25% parlamentario.

TECNOPOLÍTICA

La tecnopolítica se entiende como la consecuencia de la aparición de este nuevo marco de acción que mezcla la experimentación sociotécnica y reconoce la existencia de un ámbito digital con el que se puede tener mayor efectividad en la acción colectiva. Dos fenómenos: 1) El contexto en el que se empieza a hablar de tecnopolítica empieza con el 15M y la pérdida de legitimidad del sistema representativo. Las nuevas tecnologías puede ser causantes de la caída de legitimidad ¿cómo? La forma en la que las tecnologías han hecho fluir la información puede haber creado una ciudadanía más informada. 2) Uso de las tecnologías para el activismo político: hibridación calle-red. Machado concluye con que la tecnopolítica es clave para la regeneración política porque puede aunar activismo político, deliberación y participación.

Hay varias críticas al discurso de la tecnopolítica: 1) se subestiman los potenciales de control y represión asociados a la tecnología como el Big Data, etc. 2) Se produce un fetichismo de la tecnología y se puede llegar a olvidar que la tecnología es un medio. Pero la tecnología no es sólo una herramienta. El cambio tecnológico también es cultura. Influye en las formas de pensar, en los discursos. 3) “La idea de la revolución Facebook”, cómo Facebook ha aprovechado la situación por parte de Facebook para promocionarse (Movilizaciones en Egipto). Las empresas de sistemas de comunicación digital como Facebook han ampliado su penetración en las sociedades durante y tras cada movilización social significativa.

ÉTICA HACKER

Las bases de la ética hacker, explican De Rivera y Machado, son la autoorganización, la meritocracia y el rechazo a jerarquías autoritarias. Favorece el pensamiento colectivo, la red social no sólo como altavoz y formas de participación más proactivas. Persigue hacer que las redes sociales no sólo sean altavoces, que sean también las herramientas de organización que puedan adoptar los partidos políticos para mejorar la democracia.

Los partidos Red tienen un rechazo del liderazgo tradicional pero hay una aceptación de una meritocracia por trabajo. La meritocracia sería como una lógica pragmática, opuesto al populismo. Machado presentó la lógica del Partido X y su teoría del 90-9-1: el 90% observa pero no aporta, el 9% aporta esporádicamente y un 1% que sería el núcleo que trabaja y el que tendría más derechos pues aporta más.

En este punto del Seminario se desarrolló un debate crítico sobre la meritocracia y las desigualdades que genera. Para desarrollar un software la lógica del 90-9-1 puede funcionar, pero ¿puede funcionar para la gestión democrática? ¿Estamos ante un proceso de autonomización de la política que lleve a una reproducción de las lógicas actuales? ¿Podemos aceptar sacrificar la participación democrática por el pragmatismo tecnocrático aunque haya posteriormente devolución hacia los ciudadanos? ¿Deben dirigir la sociedad los expertos, “los que saben”, ocupando cada uno de ellos su parcela particular? La forma de salir del atolladero de la meritocracia fue ver qué proponen estos partidos en sus proyectos.

NUEVOS PROYECTOS POLÍTICOS

En los últimos años estamos observando dos nuevos proyectos políticos. Por un lado, los partidos-movimiento, cuyo origen se puede rastrear hasta Lenin, planteó De Rivera, serían una de las nuevas formas políticas que están surgiendo. Por otro lado, nos encontramos los partidos-red, iniciativas que confían en las lógicas tecnológicas como armas y hacen su apuesta por la ciberpolítica. Estos partidos de la red nacen con el ideal de la red para todas sus lógicas.

Hipótesis de partida para comparar el Partido X con otras lógicas de partidos nacionales e internacionales es, en palabras de Machado, la siguiente: “La innovación metodológica de la red ciudadana partido X sienta un precedente en la política española que sirve como patrón para el desarrollo de las otras fuerzas políticas emergentes como Podemos, AM, BeC, MA”.

ANÁLISIS EN CLAVE INTERNACIONAL

Para plantear el análisis, Machado y De Rivera presentaron los siguientes elementos a comparar: el nacimiento, el ideario, la organización interna, la utilización de la red, los métodos, la participación ciudadana y el éxito electoral.

Los partidos a comparar con el Partido X son: Partido Pirata Sueco, M5S, Wikipolítica D.F, Wikipolítica Jalisco, Partido de la Red Argentino y Red de Sustentabilidade Brasil.

Los partidos red rechazan el eje tradicional izquierda-derecha. Se sustituye por lógica razonada crítica y autocrítica, elementos de la cultura Hacker. Hay una desigual fidelidad al método de la red: la comparativa muestra que el Partido X es el más fiel, con una nomenclatura igual a la de Software (kernel, nodos...). Le seguiría el partido de la red argentino, wikipolítica D.F. y wikipolítica Jalisco y el Partido Pirata que deja entrever ya formas de la política más tradicional. A estos les seguiría la red de sustentabilidade y el movimiento 5 estrellas con formas políticas mucho más tradicionales.

Todos los partidos red plantean un rechazo del personalismo (liderazgo fuerte) en diferentes grados, aunque esto es bastante discutible, por ejemplo en el Movimiento 5 Estrellas o en Wikipolítica Jalisco. En ambas formaciones existen figuras personalistas con bastante fuerza.

En cuanto a la participación ciudadana, se han creado hasta software para promocionar la participación interna. El partido X, como se ha explicado antes, funciona a través de la lógica 90-9-1.

Por lo que respecta a la transparencia, lo más destacable es el rechazo por primera vez a la financiación bancaria, aunque no es por parte de todos los partidos, algo que posteriormente incluirían los nuevos partidos políticos como Podemos. El partido X vuelve a ser el más consciente.

ANÁLISIS EN CLAVE ESTATAL

Machado y De Rivera proponen para el análisis de clave interna los elementos de participación y transparencia. Para analizar el primer término, comparan los procesos de primarias y de confección de listas candidatos: quién lo propone, qué requisitos necesitan, qué información. Sobre la elaboración de las listas hay una serie de características comunes: que sean abiertas y paritarias, no hay que ser militante y hay corrección por género salvo que perjudique a una mujer.

Propuesta de candidatos: En Podemos o en AM, MA y BC, lo común era que se pidieran avales dentro de las propias organizaciones o de las organizaciones que componían los partidos instrumentales. El caso del Partido X es mucho más: el candidato no se propone así mismo, lo propone la gente... hubo gente que se vio propuesta sin pertenecer al partido X y sin querer ser candidato. Sigue la lógica, de nuevo, de buscar los candidatos más óptimos. Presentación de requisitos: conocimiento y afinidad con el programa. Fogueo: presentación pública en formato entrevista. Completamente diferente a Podemos Vistalegre I. Dos listas: lista propuesta por la agenda X y otra lista propuesta por el nodo y la matriz. Las dos listas necesitan un apoyo del 25% para pasar a los requisitos de verificación.

Elaboración programa electoral: La mayoría de los partidos lo decide la dirección, como es el caso de Podemos, que puede hacer caso omiso de las aportaciones ciudadanas. En el Partido X el programa lo desarrolla la dirección, pero la capacidad de enmienda final la tiene la ciudadanía. Una vez acabado se devuelve a la ciudadanía para que lo enmiende. Ahora Madrid, Marea Atlántica y Barcelona en Comú tienen formas parecidas de elaboración participativa.

Democracia deliberativa: ¿Cómo se delibera? 1) Partido X: El partido propone un plan, ese plan es criticado y es mejorado. La propuesta parte del partido y la ciudadanía lo mejora. Se parte de una propuesta muy cerrada pero que en la última parte se abre para la modificación ciudadana. 2) Podemos: Plaza Podemos (reddit). Las propuestas con más de 100 votos a la semana pasan a ser valoradas por los líderes del partido de las diferentes áreas. Es completamente consultivo. Parece de abajo-arriba, más participativo, pero el

control del proceso queda en manos del partido, se escucha lo que se quiere y se ignora lo que no se quiere. 3) Confluencias: encuentros y foros sociales con asociaciones, otros partidos, organizaciones, etc. Eso genera el sustrato que da lugar la base del programa. Esas propuestas son votadas o criticadas por la ciudadanía. Pero la base son esos foros y el ideal del comunitarismo. Diferentes formas de deliberación y difícil encuadre.

Financiación: Crowfundings y microcréditos, rechazo a los bancos, salvo Marea Atlántica que hablaba de la banca ética. Con respecto a las Garantías de utilización del dinero: en el caso de Ahora Madrid son bastante difusas, el resto están más elaborados y como siempre el partido X mucho más que el resto. Por último todos los partidos coinciden en la devolución de microcréditos y publicación de gastos.

CONCLUSIÓN

Todos utilizan la base tecnológica pero el Partido X se esfuerza más en ideal digital. Brechas en la política tradicional. Por ejemplo, Pedro Sánchez haciendo Crowfunding para financiar su campaña para las primarias del PSOE. La nueva política se acerca más a los partidos-movimiento que a los partidos-red aunque toma algunas bases de éstos. La tecnopolítica no acaba en participación y transparencia y eso es algo que con diferencia solo el Partido X aplica.